VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 205)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 385)**

z dnia 9 września 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 205)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 385)

9 września 2015 r.

Komisje: Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Waldy Dzikowskiego (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, rozpatrzyły:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska (druk nr 3829).

W posiedzeniu udział wzięli: **Marcin Korolec** sekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska, pełnomocnik rządu ds. polityki klimatycznej wraz ze współpracownikami, **Teresa Warchałowska** zastępca dyrektora Departamentu Środowiska Najwyższej Izby Kontroli, **Dariusz Hołub** ekspert w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Bartosz Bąk**, **Sławomir Jakubczak**, **Bogusława Kram**, **Dariusz Myrcha**, **Krystyna Pająk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Dorota Rutkowska-Skwara** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dzień dobry. Witam panie i panów posłów. Witam zaproszonych gości, przedstawicieli Ministerstwa Środowiska, nasze sekretariaty, Biuro Legislacyjne. Witam wszystkich bardzo serdecznie. Mamy dzisiaj wspólne posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Tematem jest rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska (druk nr 3829).

Senat w swojej wspaniałomyślności zgłosił pięć poprawek. Czy jest przedstawiciel Senatu? Nie ma. Wobec tego proponuję następujący tryb procedowania. Za każdym razem będę prosić o opinię stronę rządową, ewentualnie Biuro Legislacyjne, kiedy będą jakieś uwagi, po czym przystąpimy do głosowania za przyjęciem lub odrzuceniem poprawki Senatu. Czy wszystko jest jasne dla państwa? Tak. Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do procedowania. Poprawka nr 1. Rząd? Czy jest ktoś z rządu?

Głos z sali:

Pan minister Korolec jest już przed salą.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Wobec tego chwilę poczekamy. Witam pana ministra Korolca. Drodzy państwo przystąpiliśmy do rozpatrzenia poprawki nr 1. Z tym, że poprawkę nr 1 będziemy głosowali wraz z poprawką nr 4. Teraz proszę o opinię rządu. Panie ministrze, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska Marcin Korolec:

Bardzo przepraszam za spóźnienie. My, jako Ministerstwo Środowiska, uczestniczyliśmy również w pracach nad projektem ustawy na poziomie senackim i wszystkie te poprawki rząd popiera. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z pań i panów posłów ma uwagi? Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Grażyna Ciemniak (PO):

Dziękuję panie przewodniczący. Nie ukrywam, że mam wątpliwość co do dodania tych „rozwiązań technicznych". To znaczy, że sejmik w uchwale będzie miał możliwość określenia parametrów technicznych instalacji i określonych rozwiązań technicznych.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

O której poprawce pani mówi?

Poseł Grażyna Ciemniak (PO):

O poprawce nr 1. A nie, przepraszam, to jest poprawka nr 2. Przepraszam bardzo.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dobrze. W takim razie przystępujemy do głosowania. Przypominam, że głosujemy łącznie nad poprawką nr 1 i poprawką nr 4.

Kto jest za przyjęciem poprawek nr 1 i 4 Senatu? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Stwierdzam, że poprawki nr 1 i 4 jednogłośnie uzyskały pozytywną opinię Komisji.

Poprawka nr 2. Rząd?

Sekretarz stanu w MŚ Marcin Korolec:

Popiera poprawkę. Jednocześnie chciałbym odpowiedzieć na tę wątpliwość zgłoszoną przez panią poseł. Otóż, przez pojęcie „rozwiązania techniczne" należałoby rozumieć decyzję samorządu wskazującą na konieczność zainstalowania np. odpowiednich filtrów na konkretne piece. Tak więc, w pierwotnej wersji mamy do czynienia z uprawnieniem dla samorządu, który to samorząd może zdecydować o pewnego rodzaju urządzeniach, o pewnego rodzaju paliwach, a tutaj jest dołożona jeszcze możliwość trzecia (alternatywna), w której samorząd może zdecydować o tym, że należy na danym terenie zastosować jakiegoś rodzaju rozwiązanie techniczne, w tym np. filtry ograniczające emisję.

Wiem, że takie prace są prowadzone na poziomie szkół wyższych na Śląsku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z pań i panów posłów chciałby zabrać głos? Nie ma zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki nr 2? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o podanie wyników.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Za 16 posłów, nikt nie był przeciw, 9 posłów wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję. Stwierdzam, że Komisje przyjęły większością głosów poprawkę nr 2 Senatu. Poprawka nr 3. Rząd zaopiniował ją pozytywnie. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi? Nie ma. Dziękuję. Czy ktoś z pań i panów posłów ma uwagi? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki nr 3? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o podanie wyników.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Za 16 posłów, nikt nie był przeciw, 9 posłów wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję. Stwierdzam, że Komisje większością głosów przyjęły poprawkę nr 3 Senatu. Po- prawka nr 4 już była przegłosowana. Poprawka nr 5. Rząd opiniuje ją pozytywnie. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi? Ma, proszę bardzo.

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:

Szanowny panie przewodniczący, szanowne Komisje. Biuro Legislacyjne ma pytanie do strony rządowej, ponieważ w tej poprawce pojawia się sformułowanie „instalacje spa-

lania paliw w ramach zwykłego korzystania ze środowiska”. W poprawce jest odesłanie do art. 225 ust. 2, natomiast w całym projekcie ustawy jest sformułowanie „instalacje spalania paliw stałych eksploatowanych w ramach zwykłego korzystania ze środowiska”. W związku z tym mam pytanie czy ta poprawka jest precyzyjnie sformułowana? Czy wystarczy – jednak dla przejrzystości, a także stosowania tej ustawy – jeżeli pozostaną „instalacje spalania paliw w ramach zwykłego korzystania ze środowiska”, a nie „instalacje spalania paliw stałych eksploatowanych w ramach zwykłego korzystania ze środowiska”? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Biuro Legislacyjne widzi pewną nieścisłość w zapisie. Bardzo proszę, czy pan minister może odpowiedzieć? Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MŚ Marcin Korolec:

Dziękuję bardzo. To jest przepis, który rozszerza zakres postępowania kompensacyjnego i w tym sensie – w moim przekonaniu – użycie sformułowania szerszego, mówiącego o instalacjach spalania paliw, a nie tylko paliw stałych, jest uzasadnione. Tak więc uważam, iż tutaj nie należy doprecyzowywać, że chodzi jedynie o paliwa stałe. Bo w takim przypadku jak jest zaproponowane w poprawce, może np. chodzić o paliwo gazowe. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Dziękuję panie ministrze. Czy ktoś z pań i panów posłów ma uwagi? Nie słyszę. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki nr 5 Senatu? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o podanie wyników.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Za 16 posłów, nikt nie był przeciw, 10 posłów wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący poseł Waldy Dzikowski (PO):

Stwierdzam, że Komisje przyjęły większością głosów poprawkę nr 5 Senatu. Proponuję by posłem sprawozdawcą był pan poseł Tadeusz Arkit. Czy jest inna propozycja? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec mojej propozycji? Nie ma. Dziękuję. Sprawozdawca został wybrany. Dziękuję. Zamykam wspólne posiedzenie Komisji.